

الشيخ الفضلي سيرة نماذج ومناهج

مشروع الحياة:

قل ما تجد عالما يعيش هَمَّ مشروع إصلاح يندر له نفسه وما حوت يمينه لنصف قرن أو ما يزيد .. وأي مشروع؟

إنه أكدمه الحوزة من غير انبهار ولا طرب بالأكاديمية على نقيض من البعض الذين أوغلوا في متاهات الإفراط أو التفريط في هذا الجانب !

هذا هو العلامة اللوذعي الشيخ عبد الهادي نجل الميرزا محسن الفضلي ((الراضي المرضي)) الذي قد أخضع الحوزة في مرحلتها المبادئ والسطوح للتجربة الأكاديمية متأثرا ببعض أساتذته الذين كان لهم سبق الريادة في بذر هذا المشروع وتركوا له رعايته وسقيه.

وقد شخذا طاقاته لتحويل النص الموروث الفقهي الإمامي وأصوله وفق برامج وأدبيات العرض الحديثة، فأبى عشقه و أنفة الولاء لديه أن يبقى فقها في مؤخرة القاطرات السائرة على طريق الفقاها الإسلامية، فمد المكتبات العربية والإسلامية بنفائس مصوغاته كـ" مبادئ علم الفقه "" و "" دروس في فقه الإمامية ""، و "" دروس في أصول فقه الإمامية "" التي جاءت تمثل فقه العترة الشريفة إلى جنب مشروع الشيخ مصطفى الزرقا في "" موسوعة الفقه الكويتية ""، والمشاريع التي من بعده كعمل الدكتور المعاصر الشيخ وهبة الزحيلي في موسوعته "" الفقه الإسلامي المعاصر "" و "" أصول الفقه الإسلامي "".

نَـفَـسُ الكَاتِبِ وَلَيْسَ كَاتِبَ النَّـفَـسِ:

ليس مقياس الدقة العلمية ولا علامتها أن يبدي الباحث النهم رأيه أو أن يدس اعتراضه بين النظرية والأخرى فحسب..

فقد تلوح الدقة والنصح الفكري عندما يكتب العيلم في شتى فنون المعقول والمنقول والبدال منها — علوم الآلة — والمدلول، كالمنطق، والعقيدة، والأصول، والفقه، والدراية والرجال، ... وعندما يجدد المحاولة مع كل علم في شكل مراحل متتالية دون أن يؤخذ عليه خطأ أو اختلاط أو عيب كما برز في كتابة البعض من عدم لَمَّ شتات العلم الذي انصبت عليه جهودهم أو عدم المنع لشتات غيره من المعلوم والمهارات الفكرية البشرية والشرعية.

ولكن كان الشيخ الراحل إذا أمسك بريشة حقل من الحقول التي تعزى إلى الدراسة الإسلامية، أو الإنسانية، أو الألسنية لا يغمسها إلا في محبرة ذلك القبيل من العلم.

فقد نسج لكل بغاة العلم وطلابه بساطا من ريح يحملهم فوق المصطلحات والطلسمات والتعقيدات فكان هذا نفس كاتبنا الجليل، ولم يكن ينثر على طريقة البعض ممن يكتب لنَفَس الإجتهد الذي يسد به ثغرة تكوينه الذاتي أكثر مما يسد به ثغرة العاجز ممن يمشي معه ذات الطريق ..

فلئن كان كلاهما من شرائف الأنفاس ولطيفها المأجور عليها عند سبحانه، فلا مرية في أن النفس الذي تصعد من صدر كاتبنا العظيم أشرف و أحوج لطالب العلم في هذا الزمان .

السليقة السليمة:

إن حسن السليقة واستقامتها وسدادة الطريقة واستيعابها وهدوء التفكير هي ملامح شيخنا المفضل بالمقارنة مع البعض ممن انفتحوا على التيارات الثقافية الوافدة

والضد يكشف زيفه الضد *** وبضدها تتميز الأشياء

فإن البعض — وللأسف الخارق للقلوب — هتك الحجاب بينه وبين هذه التيارات فاندلعت عليه أشباح بأجوج ومأجوج الملبسين وعفارية الثقافة المضادة فطبخوا عقله وتفننوا في طبخه فصار جاهزا سائغا في سرعة لا تجارى إذ تحولوا إلى معارضة تجيد النقد التصيُدي والاستفزازي لا النقد الطامح مع الحوزة معلنين مصارحين بالاستقالة منها روحا، لكن لا يزالون متلبسين بها زيا وثوبا؟!!!

ولكن هذا الفارس المغوار وبالرغم من توغله في معسكرات الثقافات البديلة و اقتحام أطناها لم

يُعرف عنه ما يخل بفداسة الكيان العلمي وبقي محاميا ذائدا عن الأصالة لم يتورط في شبهة أبدا رغم تواصله المبكر مع الوجه الثقافي الآخر بكل السبل، حتى ما كان منها موضع ريبة في بيئته التي كانت تتخوف (محقة) من الجديد القادم وشرع أبوابه أمام الجميع كبيئة النجف آنذاك ، ولا يفوتني فيما فات حديث الشيخ مهدي الآصفي " بارك الله عطاءه " :

يقول كنت والشيخ عبد الهادي الفضلي نستقل بغرفة في النجف الأشرف وكان لدينا مذياع نخفيه خلف رفوف الكتب لئلا يطلع عليه أحد وإذا ما أردنا الاستماع إلى النشرات الخبرية أو البرامج الثقافية أغلقنا الباب وأحكمنا إغلاقه !!

ولكنه جاهد في سبيل الأصالة مضمونا وتجاوز ما رسمه السابقون عليه ديكورا، وبهذا الوعي أختار الشيخ العزيز أن يتجاوز ما رسمه السابقون لكن في حركة نقد ميداني؛ وذلك بخلق النماذج، وابتكار المناهج في عملية أشبه بالزحف إلى أن تتم سيطرة الجديد على القديم !

ومن يوسع النظر ويستقرء في الجيل الحوزي الذي تخرج على يد الشيخ الفضلي أو جايله يرى تصدي العديد منهم للتجديد وتنافسهم في إلقاء المحاولات كل وتجربته، ومن أعلاهم صيتا الشيخ باقر الأيرواني " حرسه الله عن الأسواء والضراء"، بما قدم من طرح و رسم لمصعد السطح الخاص بحركة الاجتهاد الفقهي، خلا عن اللجان العلمية التي تشكلت في قم، وهي مستمرة في مطالعة السوق بالبديل..

فقد كان توجه الكثير منهم مستمدا ومستلهما من سلفهم الشيخ الفضلي الذي له سبق الفروسية في هذا المعترك وشرف البدء في الانطلاقة الشاملة دعك عما كان لبعض أساتذته من انطلاقة جزئية لم ترمي في مسيرتها إلى نقطة أقصى من الأصول أو المنطق..

التلميذ المائل والتلميذ الممثل:

إن التلميذ متى ما يحرز الاستفادة من صانعه ومربيه فهو تلميذ مائل مثل نفسه، ولا يكون ممثلا لإستاذه مخلدا له إلا بالقدرة على الإفادة بعد الاستفادة وحمل خصائص الأستاذ، وهذا هو النابغة الهجري وهذه هي مثابته ونسبته إلى أساتذته الذين ومن حسن طالعه أن القى به القدر في أحضانهم وهم المميزون في النجف الأشرف فبرمجوا له حياته العلمية وخطوا له دروب المستقبل.

نعود لنروي ثم نحكم فنقول:

لقد مَثُلَ الكثير بين أيدي هؤلاء العمالقة ورأوهم كما رأهم، فالكثير حظوا بدرس السيد الشهيد الخالد محمد باقر الصدر " رفع الـ ذكره"، والتصق العديد أيضا بالشيخ المظفر " أجزل الـ أجره"، وأما من عايش السيد تقي الحكيم " نور الـ برهانه" فليس بالقليل ثم غير هذا السيد وذاك الشيخ الكثير من أعلام الفكر والاجتهاد و مراكز الدفع والطاقة في النجف الأشرف إلا أن الكثير من طلابهم عاد تلميذا كابن غلبت عليه صفات الأم (الحوزة) ولم يرث من خلال الأب والأستاذ الذي انقطع شبيهه وعز نظيره إلا الذكريات !

ولكن يبقى هذا العلم السامق واحدا من الباقيات الصالحات الذي لم ينقطع معه عمل سلفه وآبائه الروحيين، ومهندسي فكره البارعين من المشايخ والسادة المذكورين.

فكان التلميذ لأساتذته الذي يخجل سائر التلاميذ؛ إذ ورث الأم والأب معا !!

من الحوزة.. إلى الحوزة:

إن الإنتساب إلى الحوزة المباركة بين العقدين والثلاثة ثم الإندغام في الجامعة والانخراط في سلك الأكاديمية، ثم استئناف الإتصال بالحوزة والتفرغ للحبيب القديم وهو الورشة الفكرية ومشروع الكتابة الذي يغطي حاجات الدين والجيل الصاعد من طلابه لم تكن نزوة مثقف أو مشيا وراء أمل خادع أنكشف أمره فيما بعد، بل هي مهمة رسالية نجحت في تثبيت الشخصية الحوزية المميزة مكان القلب من الجامعة، وأحرزت توفيقا في تكريم الشخصية الجامعية في الحوزة، فهذه وما أدراك ما هذه؟؟

إنها الرسالة الإصلاحية العظيمة التي سخر لها المصلحون التربويون من العلماء شعاراتهم وتبليغاتهم ورفعوها في قمة مطالبهم الإجتماعية أمثال الإمام الخميني وكبار الأساتذة المصلحين من خريجي الجامعة أيضا، ولكن الفقيد أسوة بالشهيد اللامع المطهري " أحيا الـ ذكره" قد جسد هذه الرسالة دون شعار ولكن في مسرح ملحمي(1) يرى العمل أنجح من إطلاق الصوت، والحقيقة والواقع أهم من الدعوة والمناشدة .

إن الإبداع مفهوم له معناه المختلف عند شيخنا الكبير والجمال العلمي والحسن والبهاء الفكري في نظره المتوازن لا يمكن اختصاره مع شكل من الأشكال، بل هو من نوع الجمال الخلقى في الطبيعة والبشر.. أي تتقاسمه الأفراد ولا ينحاز ب كله إلى أحد دون أحد..

فإن هذا من علامات الذوق الحر لأن من يرى الجمال جميعه في إنسان فهو أسير الذوق وسجين النظر! وإن عَلامَ بلادنا الراحل " قدس الله مكنونه" ممن يتمتع بهذا الذوق، فهو هو إذا تحدث أو كتب عن أعلام الفكر الجديد كدراسته للحياة الإقبالية اللاهوتية، أو دراسته للأدوار الأمنية الزينية البحرانية ظننت أنه المعرض المستقل لشأن الأعلام التقليديين — إن سمح الإصطلاح — فبينا أنت تسري مع ظن الحداثوية في حق الشيخ؛ إذ يفاجئك بعرض فاتن وحديث مليح عن أساتذة الفقه والأصول البارعين، وعن مرجعيات وشخصيات علمية لم تتجاوز الرتابة والرتم العام فيما لمس وظهر من نشاطها.

وإن هذه قدرة نادرة على تفهم النجاح ودقة ملاحظته في أخفى صورهِ بين عشرات الآلاف من صور الرجال وليس هذا وأنتهى.. بل إنه وبهذه السيرة قد حرر لنا مفهوم النجاح والإبداع وأنه شيء لا يقاس بالجدة والقدم فليس كل تجدد إبداع وليس كل قديم إرجاء..فإن الفرق بين التجدد والتملص وبين الإبداع والابتداع أمر عُمٌّ على الكثيرين في وقتنا خلا النابهين الفاهمين شروى هذا السلف الذي نرجو أن يكون له بين طلاب الجامعتين الدينية والأكاديمية خلف .

فماذا كان يخبئ لنا من خلال طرحه المشيد الذي جاء في مقالات وكتابات متفرقة لحياة أستاذين متباينين في زاوية ممن زوايا الفكر و مختلفين على مستوى بعض الإيديولوجيات وهما الشهيد الصدر وأستاذه السيد الخوئي؟

لقد صنع منهما لوحة تحمل لونين مستقلين لنرى التجدد الذي لا يؤدي إلا الاستلاب الكلي وانقطاع المرء ع نفسه وعن انتماؤه إلى غيره حيث أمانى الانتماء المجهول؟! ولكن تجددا كما كان عند الصدر المتصدر في القلوب " نور الله ضريحه" الذي كان يحمل أستاذه الخوئي في وجدانه وينزلق ذكره من لسانه في كل مجلس و مرفأ مدلا بذلك على أن الخلاف للانتماء وليس الخلاف للإرتماء بعيدا كما يصنع البعض !!؟

إن الشخصيات من ذوي الريادة العلمية والفكرية والأدبية تحمل في سجلاتها لقاح العظمة والسؤدد، ولكن فك رموزها كفك الجوزة الهندية..

فتلك الشخصيات في جوف سيرتها ماء حياة العلم والكمال، وإن رشفه من حتميات الرقي والإزدهار، كما أن الدخول من ماضيهم لنقد الحاضر دخول من أسرع وأوسع الأبواب ومن هذا الوعي أسهم الشيخ الهادي في تأسيس " علم الأعلام "، أو الترجمة الموضوعية في أيسر تسمياتها من خلال سفره الثر: " هكذا قرأتهم"، هذا الركن الذي أضيف حديثا إلى المكتبة العربية والإسلامية فالشيعية عرف أول ما عرف في النجف الأشرف على يد الأستاذ جعفر الخليلي في مجموعته الرجالية " هكذا عرفتهم"، ثم تابعه كل من الدكتور محمد حسين الصغير في كتابه " هكذا رأيتهم"، وعلامة الخليج العربي في عصرنا الشيخ الفضلي في هذه المجموعة " هكذا قرأتهم" وقد توافق إنتاجه وإنتاج الدكتور الصغير في تاريخ واحد !

وهكذا أرى بأن العلامة الفضلي وزملائه قد مهدوا بذلك لعلم " البيرو سونولوجيا الإسلامي" أو علم الشخصية الإسلامية !!

العشق المعدي:

إن تحبيب العلم وتزيين البحث في نفوس الشباب والكتاب مسؤولية لا يقبلها الكثير ولكنها ستعترف — لو خليت — لرجل العلم والفكر في واحتنا بالأمانة وعدم الخيانة لها العمرَ كلّه ! وليس ذلك من جهة ما يتجلى فيه من حراك وعراك فردي مع الكتب أيام فتوته إلى حين ركوعه أمام جبروت الشيخوخة فحسب..بل فيما يتجلى من رعاية أبوية دائبة راتبة مع كل المحاولات والتجارب المساقاة بين يديه الفتية منها و المراهقة للبلوغ العلمي والمسنة ذات العمر الراسخ في العطاء..

نلمس ذلك في مقدماته التي تنصدر الإبداعات وتعرف القراء بالروائع وتمهد للبواكير من الأعمال الفكرية..

ولعل من أصدق الإدعاء القول: أنه لالا يوجد في دنيا الحوزة العلمية الشيعية المقدسة — بعد شهاب الدين المرعشي — من هو أكثر طرحا للمقدمات بين يدي الكتب والدراسات والمحقيقات من النصوص التراثية وغيرها من الفقيد السعيد " أكرم الله جواره " وهذا ما يبين عن قيمة للشيخ في نفوس العناصر الحوزية والأكاديمية الفاعلة فقصده بأعمالهم وإنجازاتهم، وأنتخبوه حكما يحكم في جهودهم برأيه المستصف لما قرأوا فيه من موسوعية و موضوعية بل لما لمسوا قيمتهم عنده بما بدى لهم فيه من بساطة ورحابة خلق..

ويذكرني الشيخ الفاضل الفضلي في ميزته هذه بالشيخ الكوثري دمشقي أيضا صاحب المقدمات الفائقة على الإحصاء .

والحق أن الكثير (ولا نغلو في الكل) من تقديرات عالمنا المبجل تملأك شوقا لقراءة العمل الذي وطئها بها فترى وكأن ذلك الكتاب هو العروس وأنه قد شفع بين العروس والعريس فجاءت يزفها بكلماته إلى قلب القارئ !

عاش السلام مع نفسه فأثمر طريقه:

كان العالم المميز بمقابلة الهزات والصدمات الطائفية والاتجاهوية بالطمأنينة الفكرية والسيطرة النفسية التي تبتني على أساس الوعي بحجم تلك الشكاسات وليس على أساس الإهمال لما يحدث أو عدم الإكتراث.

لقد كان يحاشي لسانه ونثر كلماته ومقالاته عن التورط في شيء من ذلك في العلن، فيقدر ما كان يرحب بالجدل في العلم ويقبل على السجال الكلامي المعقم إلا أنه كان وفي المقابل يكرم نفسه عن الخوض في السجال الكلامي العقيم وإن كان قد نال منه..

إذا ما أراد المرء إكرام نفسه ***رعاهها ووقاها القبيح وزينا

أليس إذا هانت على المرء نفسه *** ولم يرعها كانت على الناس أهونا

فكان خبيراً بلغات العالم الاستفزازية المختلفة !!!

وفي قريب الزمان نصب له أحدهم مدفعية ثقيلة ناقدا له كأخشن ما يكون النقد بعد ظهوره أثره البديع (في ذكرى أبي)، ولكنه صد ما كان من هجمات بسلاح الصمت واتخذ الوعي دريئة !!

فمن يعيش السلام مع نفسه يعيش السلام مع قومه !

وفي زمان مقارب أيضا فزعت طائفة من المؤمنين الغيارى وأطلقوا اصوات الإنذار فيما يحسبونه غزوا علمانيا أو إلحاديا للمنطقة فكان يباشر عقولهم ويبشر أرواحهم الثائرة بالقول: أن ما ترونه هو زوبعة لا تهيج إلا في الفضاء الصحراوي الخالي ولكنها تتفكك وتتبدد بعد وصولها واصطدامها بالبقاع المعمورة من المباني والجبال ووحدات الزرع كما كان يقول أيضا:

هذا ما قد عشناه بالعراق وذعرنا له بادئ الأمر ثم عادت الصحة الإسلامية معلنة انتصارها..

أبشروا ثم ابشروا فإن ما كف أداة أولئك عن العمل هناك يكفها عن العمل هنا بإذن الله فالتجربة هي التجربة والنصر هو النصر والقول قول العجاج :

والدهر بالإنسان دوارى

الفضلي في أروقة النقد:

مهما بلغت نشوة التدوق لاسهاماته وانبثاقه صيته المدهشة ومع الاحتفالية به ميتا التي ربما تكون استدراكا لما فات من واجبا تجاهه حيا إلا أننا نريد أن نبدأ من حيث أنتهى الفضلي لا من حيث بدأ ..

وهذا ما يحتم علينا تسليمه إلى أروقة النقد وإخضاع جسده ومكونه العلمي والفكري لمشرحه النقد الواعي وتسلمه ثمة مع النتائج الدقيقة !

فهل أن كتاباته وأعماله نماذج شكلانية أم هي نماذج عليا وبأي مستوى؟

هل يزيد الشيخ الفضلي فيما ورثه من علوم آليه، ومقالية، ونقلية(2)، على ما ورثه الأقران والأتراب أم أنه سابق عليهم إلى النسخ والتوطيف والاستخدام فقط ؟

ولست أقصد بهذه الأسئلة ما يطرحه البنيويون في نظرية (موت المؤلف)..إنما أنطلق من ضرورة التقييم لما قدمه للمستهلك أو المنتج الثقافي والمعرفي في عالمنا العربي والإسلامي، ومدى استجابة القارئ المنتمي واللامنتمي لآثاره، وهذا ما يستدعي تحليلا ثقافيا مجردا دون تحيزات إيديولوجية معينة ومعتادة على التربص بالمبدعين ممن يمكن أن نسميهم بـ(خصوم النجاح وأهله) !!؟

والحذر ينبغي أن يزداد خصوصا إذا ما أردنا أن نفتش في تألهات الشيخ وولاءاته إذ أن السجال النقدي (وأقول ما أقول بمرارة) في الأجواء المقدسة غالبا ما يبرز فيه طرفان في قبال طرف واحد وهو المنقود، والأخطر بين الطرفين الآخرين هو من يسمع الكلام فيعمل فيه بسحر التأويل وحبال التسقيط !!؟

أما عني ذاتا فإني أرى تاج الفضل يلوح على رأسه وإن تقدمه — في أعتباري — البعض في الهرمية التفاضلية بل وإعجابي بتوازنه كبير حيث لم أره يعمل العقلانية الأوروبية وما تقوم عليه من منطلقات واستراتيجيات معرفية في معالجة الفجوات والفراغات الثقافية كما فعل بعض أنداده والمعاصرين له وما مضى من السطور قادر أن يصل بتلك الصورة إلى خيال القارئ..

ولكن هذا لا يمنعني من أن لا أسلم له في كل شيء فربما كان لدي تأملات في بعض ما تبرزه كتاباته الشريفة، أو تحفظات على بعض تعبيراته وإن لم أكن من أنصار المذهب القائل: " إن أي اختلاف في التعبير فهو بالضرورة اختلاف في التفكير" !!

ولست أبتغي بهذه النهاية للمقال طريقا إلى زرع الشكوك حول الشيخ ..

ولكن لقيمة النقد الحوارية..

وليطمئن من يرى أن شراع عقولنا يقوده هوى التقديس للشيخ من غير بصيرة فينا ؟!

رحمك الله يا عماد ويا أبا العماد..

صلى اﻟﻰ رﻭﺣﻚ ﻣﺎ صلى ﻭﻳصلي ﻋﻠﻰ ﺃﻫﻞ ﺍﻟﻤﺪﺍﺩ ﻣﻦ ﺍﻟﻌﻠﻤﺎﺀ

ﺭﺑﻲ ﺃﺧﺮﺟﻪ ﻣﻦ ﻫﺎﻟﻪ ﺍﻟﻈﻠﻤﻪ ﺇﻟﻰ ﻫﺎﻟﻪ ﺍﻟﻨﻮﺭ ﺇﻟﻰ ﻣﺤﻤﺪ ﻭﺃﻟﻤﺤﻤﺪ صلى اﻟﻰ ﻋﻠﻴﻪ ﻭﺍﻟﻪ